Справка по итогам изучения состояния преподавания предметов истории и обществознания в 7-10 классах МКОУ СОШ №11

**Цель:** изучить состояние преподавания истории и обществознания в школе.

В ходе контроля рассматривались следующие задачи:

1. ***Проанализировать:***
	* Формы и методы, применяемые учителем на уроке;
	* Деятельность учителя по формированию общеучебных умений и навыков учащихся;
	* Взаимоотношения учащихся и учителя на уроке;
	* Уровень реализации индивидуального подхода в образовательной деятельности;
	* Психологический климат учебного занятия.
2. ***Осуществить контроль ведения школьной документации*** (предметные страницы электронных классных журналов)
3. Принять управленческие решения по регулированию и коррекции работы по данной проблеме

**Сроки:** февраль 2020г.

**Проверяющий:** заместитель директора по УВР Арсланова О.К.

Всоответствии с планом внутришкольного контроля на февраль текущего года, с целью изучения состояния и уровня преподавания истории и обществознания, была изучена деятельность учителей истории и обществознания.

Рабочие программы учителей согласованы с руководителем ШМО, заместителем директора по УВР , утверждены директором школы.

Учителя – предметники Арсланова О.К., Нурудинова П.А., Джалилова П.А., Исаева Н.М., Амарова Ф.Г.

Амарова Ф.Г. и Джалилова П.А. без квалификационной категории.

Исаева Н.М. имеет первую квалификационную категорию.

Нурудинова П.А. и Арсланова О.К. работает в школе много лет, имеет высшую квалификационную категорию.

**Анализ посещенных уроков показал**, что все уроки проводятся согласно тематическому планированию. Наблюдаются отставание по программе (на 2-3 темы) у Арслановой О. К., Исаевой Н.М.
Уроки имели образовательные, развивающие и воспитательные задачи. По образовательной цели это были уроки усвоения новых знаний, уроки усвоения навыков и умений, уроки применения знаний, навыков и умений; по признаку основного способа их проведения: урок-лекция, дебаты, мозговой штурм, кейс метод и другие. Изучение нового материала строится блоками, включающими в себя краткое конспектирование основных положений темы и развернутый рассказ учителя по блокам. Основные методы обучения, используемые учителями: словесно-иллюстративный, индуктивный, дедуктивный, поисковый, самостоятельная работа. Формы работы с классом разнообразные. Уроки одновременно имеют принципы научности, но и связь с жизненными ситуациями . Наблюдается межпредметная связь с литературой, русским языком, географией, изобразительным искусством ,киноискусством.  Средства обучения: учебник, тетрадь, карта, атласы, контурные карты.

Посещенные уроки , проверка классных журналов и дневников показала, что обучающиеся не всегда готовы к уроку, у некоторых учащихся имеются пробелы в знаниях. Особенно это прослеживается на уроках у Исаевой Н.М. в 7-х и в 8-х классах. На посещенных уроках учителем мало уделяется внимание к индивидуальному и дифференцированному подходу к обучающимся . Активность учащихся на уроках низкая.

Уроки Джалиловой П.А. в 9 классах и Арслановой О.К. в 10 классах проходят динамично, учащиеся работоспособны и активны, у большинства из них чувствуется интерес к предмету. Обучающиеся на уроках чаще отвечают с опорой на конспект. Учитель уделяет внимание словарной работе на уроке, работе с исторической хронологией.

На посещенных учебных занятиях наблюдался спокойный психологический климат, учащиеся чувствовали себя на уроках комфортно.

Для улучшения подготовки обучающихся к сдаче итоговой государственной аттестации в форме ОГЭ и ЕГЭ учителями проводятся и анализируются диагностические и тренировочные работы по истории и обществознанию, разработанные в системе ФИПИ и «СТАТГРАД». На всех уроках Нурудиновой П.А. в 9 классах присутствует гражданско-патриотическое воспитание учащихся. Пирдаз Абдуллаевна много внимания уделяет формированию гражданской позиции, любви к Родине, уважению русской и национальной культуры, воспитанию межнационального и социального согласия. На уроках учитываются возрастные и психологические особенности, развивается кругозор, повышается интерес к обучению. Проверка показала, что документация ведется в соответствии с требованиями, но не всегда соблюдаются дозировка домашнего задания и нормативный уровень требований к подготовке учащимися домашних работ, оценки выставляются не регулярно.

Рекомендации:

1. Продолжить работу над повышением качества обученности по обществознанию и истории , добиваться того практического использования знаний в обучающимися в дальнейшем.
2. Скорректировать программу по подготовке выпускников к ЕГЭ и ОГЭ по обществознанию, делая упор на работу по приобретению навыков работы с тестовыми заданиями, работу с документами.
3. Усилить внеклассную и внеурочную деятельность по истории и обществознанию с целью повышения учебной мотивации, рейтинга предметов.

Выводы:

1. Уровень преподавания истории и обществознания в целом соответствует требованиям ФК ГОС и ФГОС.
2. Учебными пособиями, дополнительной литературой по предмету, энциклопедическими изданиями школьники обеспечены частично.
3. Проверка классных журналов и дневников учащихся показала, что не всегда ученики готовы к уроку (стоят точки), в дневниках нет росписи учителя, мало оценок.
4. Необходимо активизировать работу с теоретическими источниками, при подготовке к урокам привлекать дополнительную информацию, Интернет-ресурсы, использовать тестирование на всех этапах урока,
5. Амаровой Ф.Г. и Исаевой Н. М. разнообразить приёмы и методы работы на уроке, например, в виде работы в группах и парах, разнообразить темы проектов и сообщений.

Зам. директора по УВР Арсланова О.К.